



Resolución Directoral Ejecutiva

Nro. 240 -2016-MINEDU-VMGI-PRONABEC

Lima, 14 ABR. 2016

VISTO:

El Informe N° 929-2016-MINEDU/VMGI-PRONABEC-OBPREG, de fecha 13 de abril de 2016, de la Oficina de Becas Pregrado, y demás recaudos del Expediente N° 13222 (SINAD), y;

CONSIDERANDO:

Que, mediante el artículo 1 de la Resolución Directoral Ejecutiva N° 614-2015-MINEDU-VMGI-PRONABEC, de fecha 11 de diciembre de 2015, se aprueba el listado de Instituciones de Educación Superior, Sedes y Carreras Elegibles para el Concurso Beca 18 de Pregrado y Becas Especiales Delegadas en Administración – Convocatoria 2016;

Que, mediante el artículo 1 de la Resolución Directoral Ejecutiva N° 659-2015-MINEDU-VMGI-PRONABEC, de fecha 30 de diciembre de 2015, se aprueba el Instrumento de Naturaleza Técnica denominado "Expediente Técnico de la Beca 18 de Pregrado y Becas Especiales Delegadas en Administración – Convocatoria 2016";

Que, mediante el artículo 2 de la resolución precedente se aprueba la Convocatoria 2016 y las Bases del Concurso de la Beca 18 de Pregrado y Becas Especiales Delegadas en Administración – Convocatoria 2016, en adelante Las Bases, la misma que fue modificada a través de las Resoluciones Directorales Ejecutivas N° 10, 73, 81, 121, 142, 161 y 218-2016-MINEDU-VMGI-PRONABEC;

Que, mediante Resolución Directoral Ejecutiva N° 092-2016-MINEDU-VMGI-PRONABEC, modificada por la Resolución Directoral Ejecutiva N° 189-2016-MINEDU-VMGI-PRONABEC, se aprueban las sedes para el Examen Único de la Convocatoria 2016 de Beca 18 de Pregrado y Becas Especiales Delegada en Administración;

Que, mediante el Informe del Visto la Oficina de Becas Pregrado, señala que en el caso de los postulantes a IES Privadas se tendría una lista más definida sobre los potenciales beneficiarios seleccionados en el concurso, debido a que éstos ya han cumplido con acreditar la totalidad de requisitos de postulación requeridos en las bases del concurso a los comités de validación constituidos para dicho fin, a diferencia de los postulantes a IES Públicas, pues mientras la etapa de postulación para IES Privadas concluyó el 29 de febrero de 2016, realizando la validación regional y nacional durante todo el mes de marzo, incluyéndose la respuesta oficial del SISFOH, los postulantes a IES Públicas recién finalizaron su etapa de postulación el 31 de



marzo, fecha en que se envió al SISFOH la relación de postulantes con registro completo para que corroboren su condición socioeconómica, respuesta oficial que aún no ha sido notificada; por lo que buscándose evitar los costos innecesarios de alojamiento, traslado y alimentación que pudiesen sufrir los hogares de los postulantes que no se encuentran con la condición de aptos en los procesos de validación y respuesta oficial del SISFOH, se ve por conveniente solicitar la modificación del Expediente Técnico y Bases del concurso administrado por la Oficina de Becas Pregrado;

Que, las modificaciones solicitadas por la Oficina de Becas Pregrado son respecto al Capítulo 7 "Algoritmo de Selección" del Expediente Técnico, que establece el sustento técnico para los criterios de selección de los postulantes al programa; así como modificación a las Bases, del artículo 16 que incluirá una disposición que señale que finalizada la etapa de validación, se publicará en el portal institucional la Lista de Postulantes Aptos al Examen Único, la misma que estará conformada por aquellos postulantes que cumplen con todos los requisitos de postulación y han sido declarados Aptos durante el proceso de validación, esta condición no se aplicaría para postulantes a IES Públicas; el artículo 17 sobre la "etapa de asignación de puntajes", que se modificará conforme al nuevo sustento técnico establecido en el Capítulo 7 del Expediente Técnico, y la modificación del cronograma de postulación indicada en la Séptima Disposición Complementaria Final de las Bases, y la incorporación de una décima disposición complementaria final que establezca las pautas que el postulante deberá tener presente durante la aplicación del examen único, así como las consecuencias de su incumplimiento. Asimismo, indica que deben tener eficacia anticipada el artículo 16 de las Bases, al 31 de marzo de 2016, fecha en que finalizó la etapa de validación nacional para postulantes a IES Privadas, y la Séptima Disposición Complementaria Final de las Bases, con eficacia anticipada al 07 de abril de 2016, fecha en que se publicó la lista de aptos para el Examen Único Nacional;

Que mediante el proveído recaído en el Informe N° 1037-2016-MINEDU/VMGI-PRONABEC-OAJ, de fecha 13 de abril de 2016, la Dirección Ejecutiva, como órgano de Alta Dirección del PRONABEC, autoriza a la Oficina de Becas Pregrado la aplicación de la eficacia anticipada en el caso materia de la presente resolución, en cumplimiento de lo dispuesto en el numeral 7.3 de la Directiva N° 023-2013-MINEDU/SG-OAJ "Elaboración, Aprobación y Tramitación de Dispositivos Normativos y Actos Resolutivos en el Ministerio de Educación", aprobada por la Resolución Ministerial N° 0520-2013-ED, que prohíbe la elaboración de proyectos y emisión de Dispositivos Normativos y Actos Resolutivos con eficacia anticipada o en vía de regularización, salvo que exista autorización expresa del órgano de la Alta Dirección de quien depende el proponente";

Que, el artículo 17° de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, establece que la autoridad podrá disponer en el mismo acto administrativo que tenga eficacia anticipada a su emisión, sólo si fuera más favorable a los administrados, y siempre que no lesione derechos fundamentales o intereses de buena fe legalmente protegidos a terceros y que existiera en la fecha a la que pretenda retrotraerse la eficacia del acto el supuesto de hecho justificativo para su adopción;

Que, siendo esto así, se desprende que las modificaciones solicitadas con eficacia anticipada, le es más favorable al administrado, no lesiona sus derechos fundamentales ni afecta a terceros y el supuesto de hecho justificativo, existe a la fecha en la que se pretende retrotraer la eficacia; consecuentemente corresponde

emitir el acto resolutivo respectivo, a fin de contribuir con el objetivo de la beca otorgada por el PRONABEC; y,

Con el visto de la Oficina de Becas Pregrado, de la Oficina de Planificación, de la Oficina de Administración, de la Oficina de Asesoría Jurídica y de conformidad con la Ley N° 29837, Ley de creación del Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo – PRONABEC, modificada por la sexta disposición complementaria modificatoria de la Ley N° 30281, el Decreto Supremo N° 013-2012-ED que aprueba el Reglamento de la Ley N° 29837, modificado por el Decreto Supremo N° 008-2013-ED y el Decreto Supremo N° 01-2015-MINEDU, y el Manual de Operaciones del PRONABEC, aprobado por Resolución Ministerial N° 0108-2012-ED, modificado por la Resolución Ministerial N° 535-2015-MINEDU;

SE RESUELVE:

Artículo 1.- Modificar el Capítulo 7 "Algoritmo de Selección" del Instrumento de Naturaleza Técnica denominado "Expediente Técnico de la Beca 18 de Pregrado y Becas Especiales Delegadas en Administración – Convocatoria 2016", aprobado por el artículo 1 de la Resolución Directoral Ejecutiva N° 659-2015-MINEDU-VMGI-PRONABEC, conforme al Anexo adjunto que forma parte integrante de la presente resolución.

Artículo 2.- Modificar, con eficacia anticipada al 31 de marzo de 2016, el artículo 16 de las Bases del Concurso Beca 18 de Pregrado y Becas Especiales delegadas en administración – 2016, aprobadas por el artículo 2 de la Resolución Directoral Ejecutiva N° 659-2015-MINEDU-VMGI-PRONABEC, conforme el siguiente texto:

***Artículo 16.- Validación a Nivel Nacional**
(...)

Finalizada las etapas de validación, se publicará en el portal institucional la Lista de Postulantes APTOS al Examen Único, la misma que estará conformada por aquellos postulantes que cumplen con todos los requisitos de postulación y han sido declarados APTOS durante el proceso de validación, esta condición no se aplica para postulantes a IES Públicas."

Artículo 3.- Modificar el artículo 17 de las Bases del Concurso Beca 18 de Pregrado y Becas Especiales delegadas en administración – 2016, aprobadas por el artículo 2 de la Resolución Directoral Ejecutiva N° 659-2015-MINEDU-VMGI-PRONABEC, conforme el siguiente texto:

***Artículo 17.- Etapa de Asignación de Puntajes**

Es responsabilidad de la Unidad de Sistemas e Información realizar la etapa de asignación de puntajes, a solicitud de la Oficina de Becas Pregrado del PRONABEC, y en aplicación de los criterios de ponderación detallados en los Sustentos Técnicos, aprobado en las presentes bases, teniendo en cuenta lo siguiente:

- **Ponderación automática:** Se efectuará una ordenación del mérito de los postulantes, según puntuaciones específicas, las cuales serán deducidas aplicando los siguientes criterios:

| Criterios de Ponderación | | Porcentaje |
|---------------------------|--------------------------|------------|
| Criterio de ponderación 1 | Examen Único | 50% |
| Criterio de ponderación 2 | Condición Socioeconómica | 40% |
| Criterio de ponderación 3 | Vulnerabilidades | 10% |
| Puntaje Final | | 100% |

- **Asignación de puntajes adicionales:** Se otorgará un punto adicional según la presentación de los documentos opcionales establecidos en el artículo 11° de las presentes Bases.

Artículo 4.- Modificar, con eficacia anticipada al 07 de abril de 2016, el Cronograma del Concurso contenido en la Séptima Disposición Complementaria Final de las Bases del Concurso Beca 18 de Pregrado y Becas Especiales delegadas en administración – 2016, aprobadas por el artículo 2 de la Resolución Directoral Ejecutiva N° 659-2015-MINEDU-VMGI-PRONABEC, conforme el siguiente detalle:

Disposiciones Complementarias Finales

(...)

Séptima.- El cronograma del concurso, será como sigue:

Postulantes a Instituciones Privadas

| ETAPA | FECHA |
|---|--|
| Etapa de Inscripción y Postulación | Del 31 de diciembre de 2015 al 29 de Febrero de 2016 |
| Etapa de Validación Regional | Del 01 al 15 de marzo de 2016 |
| Etapa de Validación Nacional | Del 16 al 31 de marzo de 2016 |
| Publicación Lista de Aptos para Examen Único | El 07 de Abril de 2016 |
| Examen Único y Elaboración de Ensayo | El 17 de abril de 2016 |
| Etapa de Asignación de Puntajes y Prelación | Del 11 al 13 de mayo de 2016 |
| Publicación de Resultados | El 16 de mayo de 2016 |
| Plazo de Aceptación de Beca | Del 17 de mayo al 06 de junio de 2016 |
| Conformidad de Unidad de Trámite Documentario | Del 07 al 09 de junio de 2016 |
| Publicación de Lista de Becarios y Accesitarios | El 10 de junio de 2016 |
| Plazo de Aceptación de Beca para Accesitarios | Del 13 de junio al 01 de julio de 2016 |
| Conformidad de Unidad de Trámite Documentario | Del 04 al 06 de julio de 2016 |
| Publicación de Lista de Becarios Accesitarios | El 11 de julio de 2016 |

Postulantes a Instituciones Públicas

| ETAPA | FECHA |
|---|--|
| Etapa de Inscripción y Postulación | Del 31 de diciembre de 2015 al 31 de Marzo de 2016 |
| Publicación Lista de Aptos para Examen Único | El 07 de Abril de 2016 |
| Etapa de Validación Regional | Del 01 al 07 de abril de 2016 |
| Etapa de Validación Nacional | Del 08 al 22 de abril de 2016 |
| Examen Único y Elaboración de Ensayo | El 17 de abril de 2016 |
| Etapa de Asignación de Puntajes y Prelación | Del 11 al 13 de mayo de 2016 |
| Publicación de Resultados | El 16 de mayo de 2016 |
| Plazo de Aceptación de Beca | Del 17 de mayo al 06 de junio de 2016 |
| Conformidad de Unidad de Trámite Documentario | Del 07 al 09 de junio de 2016 |
| Publicación de Lista de Becarios y Accesitarios | El 10 de junio de 2016 |
| Plazo de Aceptación de Beca para Accesitarios | Del 13 de junio al 01 de julio de 2016 |



Conformidad de Unidad de Trámite Documentario

Del 04 al 06 de julio de 2016

Publicación de Lista de Becarios Accesorios

El 11 de julio de 2016

Artículo 5.- Incorpórese la Décima Disposición Complementaria Final a las Bases del Concurso Beca 18 de Pregrado y Becas Especiales delegadas en administración – 2016, aprobadas por el artículo 2 de la Resolución Directoral Ejecutiva N° 659-2015-MINEDU-VMGI-PRONABEC, conforme el siguiente texto:

Disposiciones Complementarias Finales

(...)

"Décima.- Si durante la aplicación del Examen Único se detecta a un postulante cometiendo plagio o intento del mismo, será invitado a retirarse del establecimiento, se anulará su examen y será declarado NO APTO."

Artículo 6.- Notificar la presente Resolución, con arreglo a ley, a la Oficina de Becas Pregrado, y a la Oficina de Asesoría Jurídica del Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo - PRONABEC.

Artículo 7.- Publíquese la presente resolución en el portal electrónico institucional del Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo - PRONABEC.

Regístrese, comuníquese y publíquese.




Dr. RAÚL CHOQUE LARRAURI
Director Ejecutivo
Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo

SUSTENTO PARA LA MODIFICACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA BECA 18 DE PREGRADO Y BECAS ESPECIALES DELEGADAS EN ADMINISTRACIÓN – CONVOCATORIA 2016


Capítulo 7. Algoritmo de Selección

En una propuesta inicial, sustentamos la pertinencia de considerar las siguientes variables:

1. Talento académico (notas de la educación secundaria)
2. Examen Único
3. Priorización de carreras
4. Condición socioeconómica
5. Vulnerabilidades
6. Priorización de lengua




Esto lo hicimos con objeto de elaborar un “puntaje de elegibilidad” que permita ordenar de mayor a menor a los postulantes a Beca 18 y priorizar la entrega del beneficio entre aquellos que se encontraran en una posición preferencial.



Sin embargo, por indicación de la alta dirección, y en virtud de la evidencia que podemos reunir para dar sustento a esta decisión, precisamos ahora la necesidad de replantear las variables anteriormente mencionadas a considerar solo las siguientes:

1. Examen único
2. Condición Socioeconómica
3. Vulnerabilidades



Los criterios para la definición de estas variables como idóneas, y suficientes¹, para la elaboración del “puntaje de elegibilidad” del becario, son las siguientes:

¹ Aún a pesar de los argumentos mostrados en su momento, se ha desestimado las variables: “Priorización de carreras” tanto como las variables “Priorización de lengua”.

1. Examen Único

En un inicio, no había la certeza de la realización de un examen único, dado que anteriormente (Convocatorias pasadas 2013-2015) aun cuando habían todas las garantías y compromisos por parte del Ministerio de Educación este proceso no se llevó a cabo. Por ello, en la propuesta inicial no se consideró como esencial el puntaje de una evaluación estandarizada y se siguió considerando la nota de la educación secundaria como siempre se hizo, ya que, para bien o para mal, es la única medida confiable con que se cuenta. Sin embargo, en el marco de gobernanza que se ha establecido en la presente convocatoria 2016 es que se han reunido las condiciones suficientes para la realización de un examen único. Es de resaltar que el mérito de esta gestión que hemos impulsado desde un inicio no ha acarreado gastos para el Estado sino que se ha hecho con gracia y apoyo de las propias universidades y en particular de la Pontificia Universidad Católica del Perú. A estas alturas de la Convocatoria la realización de un examen único es un hecho. Y con ello las condiciones materiales para replantearnos la evaluación del talento académico son otras. Como hemos demostrado anteriormente, y en esto hemos coincidido con una serie de evidencias nacionales e internacionales: las notas de la educación secundaria distan mucho de ser la mejor medida para reducir sesgos al momento de considerar el talento académico en el contexto de priorización de una inversión (tal como sucede al entregar una beca). Lamentablemente en el Perú no existe una evaluación estandarizada al egreso de la secundaria, motivo por el cual los hacedores de política nos restringimos, y resignamos, al uso de las notas de la secundaria. Como hemos relatado, estas condiciones han cambiado en el marco de la presente convocatoria y se tiene ya la certeza de contar con una evaluación confiable y estandarizada que, sin más, nos da la posibilidad de considerarla como la medida que debe considerarse al momento de priorizar la entrega del beneficio a los postulantes con más talento académico. Para una revisión, y exposición de los argumentos técnicos que justifican esta decisión, sugerimos revisar: Rodríguez, Ruiz & Salazar (2015).

2. Condición Socioeconómica

Dado que el Programa tiene como marco general la Inclusión Social en la Educación Superior, la condición socioeconómica de pobreza y pobreza extrema es una de las condiciones principales del público beneficiario. El Estado Peruano apuesta por la

inversión en educación superior con enfoque social, puesto que son las restricciones materiales las que caracterizan mejor a la población que tiene dificultades en acceder a la educación superior. Dicha clasificación socioeconómica es otorgada por el Sistema de Focalización de Hogares (Sisfoh) del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS).

Esta variable se ha justificado como pertinente en su momento (en la primera argumentación de los sustentos técnicos que sostienen la presente Convocatoria) y ahora no tenemos ya necesidad de considerar sino una acotación que es la siguiente: dado que Beca 18 prioriza la inversión por "mérito", y la condición de mérito solo se considera como condición de pobreza (otorgada por el Sisfoh) en alguna de sus modalidades, resulta entonces necesario precisar cómo se va a trabajar estas variables en el marco de las modalidades de Beca 18 que no se amparen en el trabajo del Sisfoh (cual es el caso de las modalidades: Repared, Vraem, Huallaga, Albergues por ejemplo). Así, y dado que resulta una prioridad de la actual gestión otorgar el beneficio de la beca priorizando por condición socioeconómica, afirmaremos que en los casos en los que las propias condiciones de la Beca no permitan trabajar con el sisfoh (y dado que el Sisfoh dista en la práctica de ser un sistema con información universal) se podrá tomar en consideración una medida de priorización socioeconómica alternativa pero igualmente oficial. Se sugiere que a la luz de los avances de las tecnologías de información actualmente existentes en el Perú, la fuente de información referencial idónea sería el Mapa de pobreza distrital del Instituto Nacional de Estadística e Informática (2013) que categoriza a los distritos en una escala de 32 tipos según incidencia de pobreza (monetaria). Con esta información, todas las becas ya tendrían sustento para considerar operativamente a la variable "condición socioeconómica".

3. Vulnerabilidades

Las características de vulnerabilidad de la población beneficiaria son múltiples, constando de condiciones de exclusión que dificultan el acceso educativo. En su momento ya hemos relatado, justificado y sustentado lo relativo a este punto, procedemos a enumerar las condiciones de vulnerabilidad que se tendrán en consideración²:

² En un inicio se consideraron 8 vulnerabilidades, sin embargo, tal como puede verse, en la primera versión de los sustentos técnicos, tanto la condición 7 y 8 hacen referencia a una misma condición. En este documento, ahora, sustentamos las vulnerabilidades solo en torno a 7 condiciones específicas.

- I. Certificado de Discapacidad emitido por CONADIS para postulantes que declaren poseer algún tipo de discapacidad física, siempre que no configure impedimento para el normal desarrollo de los estudios.
- II. Constancia de encontrarse registrado en el Registro Único de Víctimas (RUV)³.
- III. Constancia de pertenecer a una Comunidad Nativas, Campesinas o Afroperuana⁴.
- IV. Constancia expedida por el MINDEF, que acredite ser hijo de miembro de Comité de Autodefensa.
- V. Constancia de pertenecer a una familia que perciba asistencia del Programa Juntos. Adicionalmente se considerará como vulnerabilidad.
- VI. Si el postulante es mujer.
- VII. Prioridad del distrito de intervención en el VRAEM⁵.

Algoritmo de selección

En una propuesta inicial, se consideró el Método de Jerarquías Analíticas de Saaty (2008) para definir los pesos ponderados de cada uno de los algoritmos específicos. Sin embargo, dado el estado actual de cosas como hemos relatado, sería necesario, ahora, solo un único algoritmo con tres variables. Así, se propone, a indicación de la alta dirección, la presente ponderación de cada uno de los criterios de tal forma que el algoritmo para definir el puntaje de elegibilidad de todo postulante a Beca 18 para la Convocatoria 2016 es el que sigue:

| Criterio | % |
|--------------------------|-----|
| Examen único | 50% |
| Condición Socioeconómica | 40% |
| Vulnerabilidades | 10% |

³ Esta vulnerabilidad es, en realidad, la condición de mérito para la Beca 18 Repared, por tanto en esta modalidad la condición de vulnerabilidad solo considera 6/7 categorías.

⁴ Esta vulnerabilidad es, en realidad, la condición de mérito para la Beca 18 Comunidades Nativas Amazónicas, por tanto en esta modalidad la condición de vulnerabilidad solo considera 6/7 categorías.

⁵ A este respecto se tienen los siguientes documentos técnicos: DS 074 y 090-2012-PCM; DS 003-2014-DE, DS 070-2014-PCM, y DS 003-2015-DE, que delimitan tres tipos de prioridad de distrito. Prioridad 1, 2, y 3. La metodología prioriza a los postulantes procedentes de los distritos de Prioridad 1, 2, y 3, en estricto orden.